

建设项目职业病防护设施“三同时”工作公示信息表

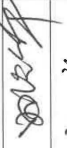
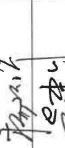
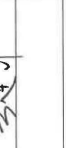
项目名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司建设年产 1600 万件汽车零部件项目		
项目地址	苏州吴中经济开发区越溪街道天鹅荡路 33 号		
项目性质	新建 <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input checked="" type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/>		
项目负责人	刘炳寅	联系电话	18913100645
公示信息类别	职业病危害预评价 <input checked="" type="checkbox"/> 职业病防护设施设计 <input type="checkbox"/> 控制效果评价与职业病防护设施验收 <input type="checkbox"/>		
评价报告编制单位或 职业病防护设施设计 单位		联系人及 联系电话	
评审（验收）情况（包括评审验收时间、主持人、评审验收人员、评价结论、评审及验收意见等）： 见附件			
评审（验收）意见的整改落实情况： 见附件			

制表人：

制表日期：

联系电话

建设项目职业卫生“三同时”自行组织评审会签到表

建设单位名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司			
建设项目名称	建设年产 1600 万件汽车零部件项目			
技术服务机构名称 或设计单位名称				
评审内容	<input checked="" type="checkbox"/> 预评价报告 <input type="checkbox"/> 防护设施设计专篇 <input type="checkbox"/> 控效评价报告 <input type="checkbox"/> 防护设施竣工验收			
评审会地点	苏州市疾病预防控制中心会议室		评审时间	2019 年 4 月 23 日
自行组织评审专家名单				
姓名	工作单位	职称职务	专家库类别	本人签名
姚建华	苏州市疾控中心	主任医师	省级	
杨跃新	苏州市疾控中心	主任医师	市级	
吴建兰	苏州市疾控中心	主任医师	市级	

建设单位（建设项目、施工和监理单位）参加评审会人员名单				
姓名	单位名称	职称/职务	本人签名	联系方式
刘中岗	西臣奥精密金属零件(苏州)有限公司	EHS主管	刘中岗	18915100645
技术服务机构/设计单位参加评审会人员名单				
姓名	技术服务机构/设计单位名称	职务/职称	本人签字	联系方式

其他参加评审会人员名单				
姓名	单位名称	职务/职称	本人签字	联系方式

备注: 1、专家库类别按国家级、省级、市级、县级填写，不属于专家库的不需要填写； 2、施工和监理单位参加评审会人员属验收需要时邀请参加。

建设项目职业病防护设施“三同时”建设单位评审

评审组综合意见书

(职业病危害预评价)

建设单位名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司
建设项目名称	建设年产 1600 万件汽车零部件项目
建设项目性质	新建 <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input checked="" type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>
建设项目行业类别	金属制品业
危害风险类别	一般 <input type="checkbox"/> 较重 <input checked="" type="checkbox"/> 严重 <input type="checkbox"/>
评审会议地点	苏州市疾病预防控制中心会议室
<p>根据《建设项目职业病防护设施“三同时”监督管理办法》的规定，配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司 2019 年 4 月 23 日在苏州市疾病预防控制中心会议室，对配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司建设年产 1600 万件汽车零部件项目职业病危害预评价报告（以下简称预评价报告）组织了评审。评审会由建设方主持，姚建华、杨跃新、吴建兰组成评审组（见评审会签到表），姚建华担任评审组组长。评审组在听取了建设单位对该项目的介绍和评价单位对预评价报告编制情况和主要内容的汇报后，审阅了预评价报告及相关文件资料，并进行了质询。根据评审人员个人评审意见，经讨论形成如下评审组综合意见：</p> <p>一、总体意见（须包含以下基本要素）</p> <ol style="list-style-type: none">1、预评价报告编制基本符合《建设项目职业病危害预评价报告编制要求》（ZW-JB-2014-004）和《建设项目职业病危害预评价技术导则》（GBZ/T196-2007）的要求；2、职业卫生分析与评价重点内容尤其是职业病危害因素识别较全面、客观、准确；对工作场所职业病危害对劳动者健康影响与危害程度分析与评价符合项目实际；3、对建设项目拟采取的职业病防护设施和防护措施分析、评价客观、可信；4、提出的措施及建议具有一定的可行性、针对性；5、建设项目职业病危害风险分析准确，评价结论正确。	

二、预评价报告的修改意见及建议

- 1、更新完善职业卫生相关评价依据、规范；
- 2、结合项目危害特点，细化拟采取总平面布局、设备布局的建议；
- 3、完善拟采取的整体通风措施的分析，细化防高温措施的建议；
- 4、完善拟采取局部排风措施的分析与建议；
- 5、完善类比分析，针对类比企业噪声超标的不足就拟建项目提出相应的改进建议措施。

三、评审结论

评审组认为该预评价报告评审结论为整改后通过，建设单位必须要求评价单位根据上述修改意见及建议进行修改完善。修改完善后的预评价报告应及时提请评审组全体成员确认。经确认后，建设单位方可形成《建设项目职业病危害预评价工作过程报告》备查。

评审组长（签名）：

评审组成员（签名）：

建设单位意见：（手签“同意”）

负责人（签名）：

评价单位意见：（手签“同意”）

负责人（签名）：

2019年4月23日

评审备注及说明：


- 1、表中“建设项目行业类别”按“安监总安健〔2012〕73号”文的分类进行选择。
- 2、评审组长原则上由市级以上职业卫生专家库成员担任。评审组组长负责统筹每一位成员的个人评审意见，并进行归纳汇总，经评审组充分讨论后形成评审组综合意见，出具评审组综合意见书。
- 3、评审组的人数原则上为“奇数”，在综合每个成员的评审结论时，按照“少数服从多数”的原则进行判定。
- 4、评审组综合意见书须经评审组全体成员、建设单位负责人、评价单位负责人签字确认。

建设项目职业病危害预评价报告 评审要点（2017版）

建设单位名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司				
建设项目名称	建设年产 1600 万件汽车零部件项目				
建设项目性质	新建 <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input checked="" type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>				
建设项目行业类别	金属制品业				
危害风险类别	职业病危害一般 <input type="checkbox"/> 职业病危害较重 <input checked="" type="checkbox"/> 职业病危害严重 <input type="checkbox"/>				
评价单位名称					
评审会议地点	苏州市疾病预防控制中心会议室				
评审人员姓名	吴建兰	职称	主任医师	专业	职业卫生
评审人员单位	苏州市疾控中心			联系电话	18962168715
评审人员能力水平	职业卫生专家库专家（国家级 <input type="checkbox"/> 省级 <input type="checkbox"/> 市级 <input checked="" type="checkbox"/> 县级 <input type="checkbox"/> ） 注册安全工程师（是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> ） 职业卫生相关专业（是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> ）				
序号	评审内容	评审要点		权重划分	评审意见
一、合法合规性评审					
1	项目合法性	有无相关部门开展建设项目前期工作的文件；无前期工作文件及无需审批、核准或者备案的建设项目是否有工商部门出具的企业名称预先核准通知书或营业执照。		A	符合
2		评价项目的名称、地址和范围是否与前期工作的文件、拟报批或报备内容、预先核准通知书或营业执照等基本一致。		B	符合
3	评价报告合规性	评价报告编制的整体性是否符合 ZW-JB-2014-004《建设项目职业病危害预评价报告编制要求》和有关规定的要求。		A	符合
4		如采用类比法，类比调查数据是否为具有相应资质的职业卫生技术服务机构出具的职业病危害因素检测结果。		A	符合
5		如采用类比法，类比调查数据所属的用人单位是否与建设项目规模和工艺类似。		B	符合
6		评价单元划分是否合理，评价方法选用是否恰当，章节设置与报告书格式是否符合有关规定要求。		B	符合

二、预评价报告主要内容的评审				
(一) 建设项目概况				
7	项目概况	建设项目名称、性质、规模、拟建地点、项目组成及主要工程内容、工作制度、岗位设置及人员数量、辐射源项等描述是否清楚。	B	基本符合
8		对改、扩建和技术引进、改造项目的建设单位现有职业卫生管理和工程利旧情况阐述是否清楚。	B	基本符合
(二) 职业病危害因素及其防护措施评价				
9	危害因素识别与评价	主要职业病危害因素及其来源、理化性质与分布的识别是否准确。	A	符合
10		职业病危害作业的工种（岗位）、工作地点及其作业方法、接触时间与频度，以及可能引起的职业病及其他健康影响与危害程度等的分析是否准确、全面。	B	符合
11		根据类比检测结果或定性定量分析，对职业病危害作业工种（岗位）及其相关工作地点危害因素的预期接触水平的评价或推算是否客观、正确。	B	符合
12		根据类比检测职业病危害因素的接触水平分析超标原因是否准确，提出的控制措施是否具有针对性。	B	符合
13	防护设施分析与评价	建设项目可能存在的职业病危害因素发生（散）源或生产过程相应的职业病防护设施的设置状况分析是否准确、全面。	B	基本符合
14		对拟设置职业病防护设施的合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	符合
15		提出的职业病防护设施设置建议与建设项目的职业病危害因素及其接触水平是否具有针对性。	A	符合
16	个人使用的防护用品分析与评价	建设项目的运行与建设施工过程可能存在的职业病危害作业工种（岗位）相应的防护用品的配备状况分析是否准确、全面。	B	符合
17		对拟配备个人使用的职业病防护用品的合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	符合
18		提出的配备个人使用的职业病防护用品建议与岗位职业病危害因素及其接触水平是否具有针对性。	B	符合
19	应急救援设施分析与评价	建设项目的运行与建设施工过程可能存在的急性职业损伤的工作场所应急救援设施的设置状况分析是否准确、全面。	B	符合
20		对拟设置的应急救援设施合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	符合
21		提出的设置应急救援设施建议与建设项目工作场所导致急性职业损伤职业病危害因素的理化性质和危	B	符合


		害特点、可能发生泄露（逸出）或聚积的状况等是否具有针对性。		
（三）综合性评价				
22	总体布局	提出的总体布局情况分析是否准确、全面。	B	符合
23	分析与评价	对总体布局的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
24	工艺及设备布局	提出的工艺及设备布局情况分析是否准确、全面。	B	符合
25	分析与评价	对工艺及设备布局的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
26	建筑卫生学	提出的建筑卫生学状况的分析是否准确、全面。	B	基本符合
27	分析与评价	对建筑卫生学要求的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
28	辅助用室 分析与评价	不同车间的卫生特征等级的确定是否准确。	B	符合
29		提出的辅助用室设置情况分析是否准确、全面。	B	符合
30		对辅助用室设置的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
31	职业卫生管理 分析与评价	提出的职业卫生管理机构与人员配置、管理制度和操作规程、职业卫生培训、职业病危害因素检测、健康监护、警示标识设置等分析是否准确、全面。	B	符合
32		对拟采取的职业卫生管理措施的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
33	职业卫生 专项投资 分析与评价	提出的职业卫生专项投资概算及所开支的项目分析是否准确、全面。	B	符合
34		对其满足职业卫生“三同时”、职业病防护设施设计与建设等预算需求的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
（四）职业病防护措施及建议				
35	措施及建议	在全面分析、评价的基础上，综合提出的控制职业病危害的具体补充措施（应尽可能明确各类职业病防护设施的设置地点、设施种类、技术要求等）是否准确、可行；提出的相关建议是否具有针对性。	A	符合
36		针对建设项目施工过程的职业卫生管理，从建设工程的发包、施工组织设计、防护设施与主体工程的施工过程以及施工监理等方面，提出的原则性的措施建议是否可行。	B	符合
（五）附件				
37	评价依据	所列适用于建设项目评价的法律法规、标准规范是否完整、现行、有效。	B	符合
38	工程分析	工程分析内容是否全面、真实、准确。	B	符合
39	评价方法	如采用类比法，其类比企业职业卫生调查和职业病危害因素检测资料收集等是否全面、准确、真实；是否具备类比企业的职业病危害因素检测报告。	A	符合

40		通过类比调查分析，得出的具有类比可比性的结论是否客观、正确。如采用其他评价方法，其评价方法选用是否恰当，评价内容是否全面，评价结果是否客观、正确。	B	符合		
41	其它附件资料	其它重要附件资料是否齐全。如：评价方法列举；辐射源项分析；类比企业职业健康监护资料；职业病危害评价的分析、检测、检查、计算等方法和技术性过程内容；有关图纸（地理位置图、周边环境图、总平面布置图）；等等。	B	符合		
三、预评价报告结论的评审						
42	评价结论	对拟采取的职业病防护设施和防护措施是否符合职业病防治有关法律、法规、规章和标准的要求的判定是否客观、正确。	A	符合		
43		职业病危害风险类别是否根据《建设项目职业病危害风险分类管理目录》进行综合判定；判定的结果是否准确。	A	符合		
44		对建设项目的职业病危害及其关键控制点是否进行了明确、准确的说明。	B	符合		
45		在采取了评价报告所提出防护措施前提下，给出能满足职业病防治法律法规和标准规范要求的结论判定是否客观、正确。	A	符合		
评审权重 结果汇总		A 项（共 10 项）		B 项（共 35 项）		
		符合项	不符合项	符合项	基本符合项	不符合项
		10	0	31	4	0
评审人员签名			评审日期	2019年4月23日		
评审要点备注及说明：						
<p>1、表中“建设项目行业类别”按“安监总安健〔2012〕73号”文的分类进行选择。</p> <p>2、职业病危害预评价报告存在《建设项目职业病防护设施“三同时”监督管理办法》（国家安监总局令 90 号）第十三条规定情形之一的，则预评价报告评审为“不予通过”。</p> <p>3、权重划分栏中标注“A”的属否决项。A 项内容的评审意见按“符合”、“不符合”填写在评审意见栏中。A 项中只要有 1 项为“不符合”的，则预评价报告评审为“不予通过”。</p> <p>4、权重划分栏中标注“B”的属非否决项。B 项内容的评审意见按“符合”、“基本符合”、“不符合”填写在评审意见栏中。B 项中有 11 项以上（含 11 项）为“不符合”的，则预评价报告评审为“不予通过”；B 项中如“符合”项不足 B 项总数一半的（少于等于 18 项），则预评价报告评审也为“不予通过”。</p> <p>5、所有 A、B 均为“符合”的，则预评价报告评审为“通过”。</p> <p>6、除 2、3、4、5 项所列情形外，预评价报告评审为“整改后通过”。</p> <p>7、本评审要点不适用于职业病危害放射防护评价报告。</p>						

建设项目职业病防护设施“三同时”建设单位评审

个人评审意见书

(职业病危害预评价)

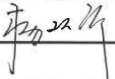
建设项目名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司 建设年产 1600 万件汽车零部件项目		
建设项目性质	新建 <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input checked="" type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>		
危害风险类别	一般 <input type="checkbox"/> 较重 <input checked="" type="checkbox"/> 严重 <input type="checkbox"/>		
评审会议地点	苏州市疾病预防控制中心会议室		
<p>个人评审意见:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、 细化评价范围的说明; 2、 说明现有项目的概况和职业卫生管理现状; 3、 拟建项目仅增加一台冲压机的生产工艺? 说明利旧情况; 4、 细化生产车间的全面通风分析和评价; 5、 类比资料冲压岗位噪声超标, 建议拟建项目的改进工艺, 尽量将噪声源屏蔽, 降低噪声的危害。 			
评审结论	<input type="checkbox"/> 通过 <input checked="" type="checkbox"/> 整改后通过 <input type="checkbox"/> 不予通过		
签 名		评审日期	2019 年 4 月 23 日
<p>评审说明:</p> <p>1、评审人员根据要点评审情况, 在个人评审意见中列出存在的主要问题及修改建议(内容较多时可增页)。</p> <p>2、评审时, 对“不符合”项或“基本符合”项中存在的不足须在个人评审意见中加以简要描述并说明理由; 如评审中发现或者认为有评审要点以外的其他重要问题和建议, 也须在个人评审意见中加以表述。</p> <p>3、评审人员根据评审要点汇总情况和个人评审意见, 给出评审结论。</p>			

建设项目职业病危害预评价报告 评审要点（2017版）

建设单位名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司					
建设项目名称	建设年产1600万件汽车零部件项目					
建设项目性质	新建 <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input checked="" type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>					
建设项目行业类别	金属制品业					
危害风险类别	职业病危害一般 <input type="checkbox"/> 职业病危害较重 <input checked="" type="checkbox"/> 职业病危害严重 <input type="checkbox"/>					
评价单位名称						
评审会议地点	苏州市疾病预防控制中心会议室					
评审人员姓名	杨跃新	职称	主任医师	专业	职业卫生	
评审人员单位	苏州市疾病预防控制中心			联系电话	18962168725	
评审人员能力水平	职业卫生专家库专家（国家级 <input type="checkbox"/> 省级 <input type="checkbox"/> 市级 <input checked="" type="checkbox"/> 县级 <input type="checkbox"/> ） 注册安全工程师（是 <input type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> ） 职业卫生相关专业（是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> ）					
序号	评审内容	评审要点			权重划分	评审意见
一、合法合规性评审						
1	项目合法性	有无相关部门开展建设项目前期工作的文件；无前期工作文件及无需审批、核准或者备案的建设项目是否有工商部门出具的企业名称预先核准通知书或营业执照。			A	符合
2		评价项目的名称、地址和范围是否与前期工作的文件、拟报批或报备内容、预先核准通知书或营业执照等基本一致。			B	符合
3	评价报告合规性	评价报告编制的整体性是否符合 ZW-JB-2014-004《建设项目职业病危害预评价报告编制要求》和有关规定的要求。			A	符合
4		如采用类比法，类比调查数据是否为具有相应资质的职业卫生技术服务机构出具的职业病危害因素检测结果。			A	符合
5		如采用类比法，类比调查数据所属的用人单位是否与建设项目规模和工艺类似。			B	符合
6		评价单元划分是否合理，评价方法选用是否恰当，章节设置与报告书格式是否符合有关规定要求。			B	符合

二、预评价报告主要内容的评审				
(一) 建设项目概况				
7	项目概况	建设项目名称、性质、规模、拟建地点、项目组成及主要工程内容、工作制度、岗位设置及人员数量、辐射源项等描述是否清楚。	B	符合
8		对改、扩建和技术引进、改造项目的建设单位现有职业卫生管理和工程利旧情况阐述是否清楚。	B	基本符合
(二) 职业病危害因素及其防护措施评价				
9	危害因素识别与评价	主要职业病危害因素及其来源、理化性质与分布的识别是否准确。	A	符合
10		职业病危害作业的工种(岗位)、工作地点及其作业方法、接触时间与频度,以及可能引起的职业病及其他健康影响与危害程度等的分析是否准确、全面。	B	符合
11		根据类比检测结果或定性定量分析,对职业病危害作业工种(岗位)及其相关工作地点危害因素的预期接触水平的评价或推算是否客观、正确。	B	基本符合
12		根据类比检测职业病危害因素的接触水平分析超标原因是否准确,提出的控制措施是否具有针对性。	B	符合
13	防护设施分析与评价	建设项目可能存在的职业病危害因素发生(散)源或生产过程相应的职业病防护设施的设置状况分析是否准确、全面。	B	基本符合
14		对拟设置职业病防护设施的合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	符合
15		提出的职业病防护设施设置建议与建设项目的职业病危害因素及其接触水平是否具有针对性。	A	符合
16	个人使用的防护用品分析与评价	建设项目的运行与建设施工过程可能存在的职业病危害作业工种(岗位)相应的防护用品的配备状况分析是否准确、全面。	B	符合
17		对拟配备个人使用的职业病防护用品的合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	基本符合
18		提出的配备个人使用的职业病防护用品建议与岗位职业病危害因素及其接触水平是否具有针对性。	B	符合
19	应急救援设施分析与评价	建设项目的运行与建设施工过程可能存在的急性职业损伤的工作场所应急救援设施的设置状况分析是否准确、全面。	B	符合
20		对拟设置的应急救援设施合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	符合
21		提出的设置应急救援设施建议与建设项目工作场所导致急性职业损伤职业病危害因素的理化性质和危	B	符合


		害特点、可能发生泄露（逸出）或聚积的状况等是否具有针对性。		
（三）综合性评价				
22	总体布局	提出的总体布局情况分析是否准确、全面。	B	符合
23	分析与评价	对总体布局的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
24	工艺及设备布局	提出的工艺及设备布局情况分析是否准确、全面。	B	基本符合
25	分析与评价	对工艺及设备布局的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
26	建筑卫生学	提出的建筑卫生学状况的分析是否准确、全面。	B	符合
27	分析与评价	对建筑卫生学要求的符合性评价是否客观、正确。	B	基本符合
28	辅助用室 分析与评价	不同车间的卫生特征等级的确定是否准确。	B	符合
29		提出的辅助用室设置情况分析是否准确、全面。	B	符合
30		对辅助用室设置的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
31	职业卫生管理 分析与评价	提出的职业卫生管理机构与人员配置、管理制度和操作规程、职业卫生培训、职业病危害因素检测、健康监护、警示标识设置等分析是否准确、全面。	B	基本符合
32		对拟采取的职业卫生管理措施的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
33	职业卫生 专项投资 分析与评价	提出的职业卫生专项投资概算及所开支的项目分析是否准确、全面。	B	符合
34		对其满足职业卫生“三同时”、职业病防护设施设计与建设等预算需求的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
（四）职业病防护措施及建议				
35	措施及建议	在全面分析、评价的基础上，综合提出的控制职业病危害的具体补充措施（应尽可能明确各类职业病防护设施的设置地点、设施种类、技术要求等）是否准确、可行；提出的相关建议是否具有针对性。	A	符合
36		针对建设项目施工过程的职业卫生管理，从建设工程的发包、施工组织设计、防护设施与主体工程的施工过程以及施工监理等方面，提出的原则性的措施建议是否可行。	B	符合
（五）附件				
37	评价依据	所列出适用于建设项目评价的法律法规、标准规范是否完整、现行、有效。	B	符合
38	工程分析	工程分析内容是否全面、真实、准确。	B	符合
39	评价方法	如采用类比法，其类比企业职业卫生调查和职业病危害因素检测资料收集等是否全面、准确、真实；是否具备类比企业的职业病危害因素检测报告。	A	符合

40		通过类比调查分析，得出的具有类比可比性的结论是否客观、正确。如采用其他评价方法，其评价方法选用是否恰当，评价内容是否全面，评价结果是否客观、正确。	B	符合		
41	其它附件资料	其它重要附件资料是否齐全。如：评价方法列举；辐射源项分析；类比企业职业健康监护资料；职业病危害评价的分析、检测、检查、计算等方法和技术性过程内容；有关图纸（地理位置图、周边环境图、总平面布置图）；等等。	B	符合		
三、预评价报告结论的评审						
42	评价结论	对拟采取的职业病防护设施和防护措施是否符合职业病防治有关法律、法规、规章和标准的要求的判定是否客观、正确。	A	符合		
43		职业病危害风险类别是否根据《建设项目职业病危害风险分类管理目录》进行综合判定；判定的结果是否准确。	A	符合		
44		对建设项目的职业病危害及其关键控制点是否进行了明确、准确的说明。	B	符合		
45		在采取了评价报告所提出防护措施前提下，给出能满足职业病防治法律法规和标准规范要求的结论判定是否客观、正确。	A	符合		
评审权重 结果汇总		A 项（共 10 项）		B 项（共 35 项）		
		符合项	不符合项	符合项	基本符合项	不符合项
		10	0	28	7	0
评审人员签名			评审日期	2019 年 4 月 23 日		
评审要点备注及说明：						
<p>1、表中“建设项目行业类别”按“安监总安健〔2012〕73号”文的分类进行选择。</p> <p>2、职业病危害预评价报告存在《建设项目职业病防护设施“三同时”监督管理办法》（国家安监总局令 90 号）第十三条规定情形之一的，则预评价报告评审为“不予通过”。</p> <p>3、权重划分栏中标注“A”的属否决项。A 项内容的评审意见按“符合”、“不符合”填写在评审意见栏中。A 项中只要有 1 项为“不符合”的，则预评价报告评审为“不予通过”。</p> <p>4、权重划分栏中标注“B”的属非否决项。B 项内容的评审意见按“符合”、“基本符合”、“不符合”填写在评审意见栏中。B 项中有 11 项以上（含 11 项）为“不符合”的，则预评价报告评审为“不予通过”；B 项中如“符合”项不足 B 项总数一半的（少于等于 18 项），则预评价报告评审也为“不予通过”。</p> <p>5、所有 A、B 均为“符合”的，则预评价报告评审为“通过”。</p> <p>6、除 2、3、4、5 项所列情形外，预评价报告评审为“整改后通过”。</p> <p>7、本评审要点不适用于职业病危害放射防护评价报告。</p>						

建设项目职业病防护设施“三同时”建设单位评审

个人评审意见书

(职业病危害预评价)

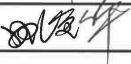
建设项目名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司 建设年产 1600 万件汽车零部件项目		
建设项目性质	新建 <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input checked="" type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>		
危害风险类别	一般 <input type="checkbox"/> 较重 <input checked="" type="checkbox"/> 严重 <input type="checkbox"/>		
评审会议地点	苏州市疾病预防控制中心会议室		
<p>个人评审意见:</p> <p>1、补充完善评价依据,如新修订的职业病防治法、劳动法等。删除已废止的依据。</p> <p>2、细化车间现有项目职业病危害因素的描述,补充说明所采取的防止相互影响的设施、措施的分析与建议。</p> <p>3、项目在原有冲床旁扩建,且原有冲床噪声已超标,如何防止噪声危害因素的相互影响同时降低本项目的噪声强度,建议进行细化说明,并按照工业企业噪声控制设计规范的要求完善噪声防护的建议。</p> <p>4、细化车间拟采取的全面通风系统的描述、分析,具体列出已采取的通风措施,以评估能否充分排出油雾等危害。</p> <p>5、完善个体防护用品配备的建议,如针对油雾的 KP 系列的防油雾口罩,防油雾工作服等。</p> <p>6、细化现有项目职业卫生管理制度执行情况的分析、评价,重点针对存在的问题完善相关建议,以利于拟建项目职业卫生管理的改进。</p>			
评审结论	<input type="checkbox"/> 通过 <input checked="" type="checkbox"/> 整改后通过 <input type="checkbox"/> 不予通过		
签 名		评审日期	2019 年 4 月 23 日
<p>评审说明:</p> <p>1、评审人员根据要点评审情况,在个人评审意见中列出存在的主要问题及修改建议(内容较多时可增页)。</p> <p>2、评审时,对“不符合”项或“基本符合”项中存在的不足须在个人评审意见中加以简要描述并说明理由;如评审中发现或者认为有评审要点以外的其他重要问题和建议,也须在个人评审意见中加以表述。</p> <p>3、评审人员根据评审要点汇总情况和个人评审意见,给出评审结论。</p>			

建设项目职业病危害预评价报告 评审要点（2017版）

建设单位名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司					
建设项目名称	建设年产 1600 万件汽车零部件项目					
建设项目性质	新建 <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input checked="" type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>					
建设项目行业类别	金属制品业					
危害风险类别	职业病危害一般 <input type="checkbox"/> 职业病危害较重 <input checked="" type="checkbox"/> 职业病危害严重 <input type="checkbox"/>					
评价单位名称						
评审会议地点	苏州市疾病预防控制中心会议室					
评审人员姓名	姚建华	职称	主任医师	专业	职业卫生	
评审人员单位	苏州市疾病预防控制中心			联系电话	18962168707	
评审人员能力水平	职业卫生专家库专家（国家级 <input type="checkbox"/> 省级 <input checked="" type="checkbox"/> 市级 <input type="checkbox"/> 县级 <input type="checkbox"/> ） 注册安全工程师（是 <input type="checkbox"/> 否 <input checked="" type="checkbox"/> ） 职业卫生相关专业（是 <input checked="" type="checkbox"/> 否 <input type="checkbox"/> ）					
序号	评审内容	评审要点			权重划分	评审意见
一、合法合规性评审						
1	项目合法性	有无相关部门开展建设项目前期工作的文件；无前期工作文件及无需审批、核准或者备案的建设项目是否有工商部门出具的企业名称预先核准通知书或营业执照。			A	符合
2		评价项目的名称、地址和范围是否与前期工作的文件、拟报批或报备内容、预先核准通知书或营业执照等基本一致。			B	符合
3	评价报告合规性	评价报告编制的整体性是否符合 ZW-JB-2014-004《建设项目职业病危害预评价报告编制要求》和有关规定的要求。			A	符合
4		如采用类比法，类比调查数据是否为具有相应资质的职业卫生技术服务机构出具的职业病危害因素检测结果。			A	符合
5		如采用类比法，类比调查数据所属的用人单位是否与建设项目规模和工艺类似。			B	符合
6		评价单元划分是否合理，评价方法选用是否恰当，章节设置与报告书格式是否符合有关规定要求。			B	符合

二、预评价报告主要内容的评审				
(一) 建设项目概况				
7	项目概况	建设项目名称、性质、规模、拟建地点、项目组成及主要工程内容、工作制度、岗位设置及人员数量、辐射源项等描述是否清楚。	B	符合
8		对改、扩建和技术引进、改造项目的建设单位现有职业卫生管理和工程利旧情况阐述是否清楚。	B	基本符合
(二) 职业病危害因素及其防护措施评价				
9	危害因素识别与评价	主要职业病危害因素及其来源、理化性质与分布的识别是否准确。	A	符合
10		职业病危害作业的工种(岗位)、工作地点及其作业方法、接触时间与频度,以及可能引起的职业病及其他健康影响与危害程度等的分析是否准确、全面。	B	符合
11		根据类比检测结果或定性定量分析,对职业病危害作业工种(岗位)及其相关工作地点危害因素的预期接触水平的评价或推算是否客观、正确。	B	基本符合
12		根据类比检测职业病危害因素的接触水平分析超标原因是否准确,提出的控制措施是否具有针对性。	B	符合
13	防护设施分析与评价	建设项目可能存在的职业病危害因素发生(散)源或生产过程相应的职业病防护设施的设置状况分析是否准确、全面。	B	基本符合
14		对拟设置职业病防护设施的合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	符合
15		提出的职业病防护设施设置建议与建设项目的职业病危害因素及其接触水平是否具有针对性。	A	符合
16	个人使用的防护用品分析与评价	建设项目的运行与建设施工过程可能存在的职业病危害作业工种(岗位)相应的防护用品的配备状况分析是否准确、全面。	B	符合
17		对拟配备个人使用的职业病防护用品的合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	基本符合
18		提出的配备个人使用的职业病防护用品建议与岗位职业病危害因素及其接触水平是否具有针对性。	B	符合
19	应急救援设施分析与评价	建设项目的运行与建设施工过程可能存在的急性职业损伤的工作场所应急救援设施的设置状况分析是否准确、全面。	B	符合
20		对拟设置的应急救援设施合理性与符合性的评价是否客观、正确。	B	符合
21		提出的设置应急救援设施建议与建设项目工作场所导致急性职业损伤职业病危害因素的理化性质和危	B	符合

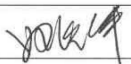
		害特点、可能发生泄露（逸出）或聚积的状况等是否具有针对性。		
（三）综合性评价				
22	总体布局	提出的总体布局情况分析是否准确、全面。	B	符合
23	分析与评价	对总体布局的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
24	工艺及设备布局	提出的工艺及设备布局情况分析是否准确、全面。	B	基本符合
25	分析与评价	对工艺及设备布局的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
26	建筑卫生学	提出的建筑卫生学状况的分析是否准确、全面。	B	符合
27	分析与评价	对建筑卫生学要求的符合性评价是否客观、正确。	B	基本符合
28	辅助用室 分析与评价	不同车间的卫生特征等级的确定是否准确。	B	符合
29		提出的辅助用室设置情况分析是否准确、全面。	B	符合
30		对辅助用室设置的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
31	职业卫生管理 分析与评价	提出的职业卫生管理机构与人员配置、管理制度和操作规程、职业卫生培训、职业病危害因素检测、健康监护、警示标识设置等分析是否准确、全面。	B	基本符合
32		对拟采取的职业卫生管理措施的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
33	职业卫生 专项投资 分析与评价	提出的职业卫生专项投资概算及所开支的项目分析是否准确、全面。	B	符合
34		对其满足职业卫生“三同时”、职业病防护设施设计与建设等预算需求的符合性评价是否客观、正确。	B	符合
（四）职业病防护措施及建议				
35	措施及建议	在全面分析、评价的基础上，综合提出的控制职业病危害的具体补充措施（应尽可能明确各类职业病防护设施的设置地点、设施种类、技术要求等）是否准确、可行；提出的相关建议是否具有针对性。	A	符合
36		针对建设项目施工过程的职业卫生管理，从建设工程的发包、施工组织设计、防护设施与主体工程的施工过程以及施工监理等方面，提出的原则性的措施建议是否可行。	B	符合
（五）附件				
37	评价依据	所列出适用于建设项目评价的法律法规、标准规范是否完整、现行、有效。	B	符合
38	工程分析	工程分析内容是否全面、真实、准确。	B	符合
39	评价方法	如采用类比法，其类比企业职业卫生调查和职业病危害因素检测资料收集等是否全面、准确、真实；是否具备类比企业的职业病危害因素检测报告。	A	符合

40		通过类比调查分析，得出的具有类比可比性的结论是否客观、正确。如采用其他评价方法，其评价方法选用是否恰当，评价内容是否全面，评价结果是否客观、正确。	B	符合		
41	其它附件资料	其它重要附件资料是否齐全。如：评价方法列举；辐射源项分析；类比企业职业健康监护资料；职业病危害评价的分析、检测、检查、计算等方法和技术性过程内容；有关图纸（地理位置图、周边环境图、总平面布置图）；等等。	B	符合		
三、预评价报告结论的评审						
42	评价结论	对拟采取的职业病防护设施和防护措施是否符合职业病防治有关法律、法规、规章和标准的要求的判定是否客观、正确。	A	符合		
43		职业病危害风险类别是否根据《建设项目职业病危害风险分类管理目录》进行综合判定；判定的结果是否准确。	A	符合		
44		对建设项目的职业病危害及其关键控制点是否进行了明确、准确的说明。	B	符合		
45		在采取了评价报告所提出防护措施前提下，给出能满足职业病防治法律法规和标准规范要求的结论判定是否客观、正确。	A	符合		
评审权重 结果汇总		A 项（共 10 项）		B 项（共 35 项）		
		符合项	不符合项	符合项	基本符合项	不符合项
		10	0	28	7	0
评审人员签名			评审日期	2019年4月23日		
评审要点备注及说明：						
<p>1、表中“建设项目行业类别”按“安监总安健〔2012〕73号”文的分类进行选择。</p> <p>2、职业病危害预评价报告存在《建设项目职业病防护设施“三同时”监督管理办法》（国家安监总局令90号）第十三条规定情形之一的，则预评价报告评审为“不予通过”。</p> <p>3、权重划分栏中标注“A”的属否决项。A项内容的评审意见按“符合”、“不符合”填写在评审意见栏中。A项中只要有1项为“不符合”的，则预评价报告评审为“不予通过”。</p> <p>4、权重划分栏中标注“B”的属非否决项。B项内容的评审意见按“符合”、“基本符合”、“不符合”填写在评审意见栏中。B项中有11项以上（含11项）为“不符合”的，则预评价报告评审为“不予通过”；B项中如“符合”项不足B项总数一半的（少于等于18项），则预评价报告评审也为“不予通过”。</p> <p>5、所有A、B均为“符合”的，则预评价报告评审为“通过”。</p> <p>6、除2、3、4、5项所列情形外，预评价报告评审为“整改后通过”。</p> <p>7、本评审要点不适用于职业病危害放射防护评价报告。</p>						

建设项目职业病防护设施“三同时”建设单位评审

个人评审意见书

(职业病危害预评价)

建设项目名称	配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司 建设年产 1600 万件汽车零部件项目		
建设项目性质	新建 <input type="checkbox"/> 改建 <input type="checkbox"/> 扩建 <input checked="" type="checkbox"/> 技术引进 <input type="checkbox"/> 技术改造 <input type="checkbox"/>		
危害风险类别	一般 <input type="checkbox"/> 较重 <input checked="" type="checkbox"/> 严重 <input type="checkbox"/>		
评审会议地点	苏州市疾病预防控制中心会议室		
个人评审意见:	<p>1、完善车间全面通风系统的描述、分析、评价与建议。</p> <p>2、结合类比项目噪声超标的情况,完善本项目防噪声措施的描述、分析、评价与建议。</p> <p>3、完善拟采取的设备布局的描述、分析、评价与建议。</p> <p>4、细化个体防护用品配备的建议。</p> <p>5、完善项目概况描述,细化职业卫生管理的建议。</p>		
评审结论	<input type="checkbox"/> 通过 <input checked="" type="checkbox"/> 整改后通过 <input type="checkbox"/> 不予通过		
签 名		评审日期	2019 年 4 月 23 日
评审说明:	<p>1、评审人员根据要点评审情况,在个人评审意见中列出存在的主要问题及修改建议(内容较多时可增页)。</p> <p>2、评审时,对“不符合”项或“基本符合”项中存在的不足须在个人评审意见中加以简要描述并说明理由;如评审中发现或者认为有评审要点以外的其他重要问题和建议,也须在个人评审意见中加以表述。</p> <p>3、评审人员根据评审要点汇总情况和个人评审意见,给出评审结论。</p>		

建设项目职业病防护设施“三同时”建设单位评审


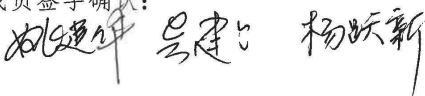
整改意见确认表

(职业病危害预评价)

建设项目名称		配伟奥精密金属部件(苏州)有限公司 建设年产 1600 万件汽车零部件项目		
序号	综合意见书中所列的 修改意见及建议	是否 采纳	具体修改 情况说明	备注
总意见				
1	更新完善职业卫生相关评价依据、规范	是	附 1.1 评价依据中更新完善职业卫生相关评价依据、规范	P20
2	结合项目危害特点,细化拟采取总平面布局、设备布局的建议	是	附 2.4.3 生产设备及布局中细化平面布局、设备布局分析, 4.1.1 工程技术措施中建议平面布局、设备布局	P38 P13
3	完善拟采取的整体通风措施的分析, 细化防高温措施的建议	是	附 2.5.2 通风中细化整体通风措施分析, 4.1.1 工程技术措施中细化高温防护措施分析与建议	P43 P14
4	完善拟采取局部排风措施的分析与建议	是	4.1.1 工程技术措施中细化通风措施分析与建议	P14
5	完善类比分析, 针对类比企业噪声超标的不足就拟建项目提出相应的改进建议措施	是	4.1.1 工程技术措施中完善噪声超标岗位的改进建议措施	P14
姚建华个人意见				

1	完善车间全面通风系统的描述、分析、评价与建议	是	4.1.1 工程技术措施中细化通风措施分析与建议	P14
2	结合类比项目噪声超标的情况，完善本项目防噪声措施的描述、分析、评价与建议	是	4.1.1 工程技术措施中完善噪声超标岗位的改进建议措施	P14
3	完善拟采取的设备布局的描述、分析、评价与建议	是	4.1.1 工程技术措施中建议平面布局、设备布局	P13
4	细化个体防护用品配备的建议	是	附5.2个人使用职业病防护用品中细化个体防护用品配备的建议	P57
5	完善项目概况描述，细化职业卫生管理的建议	是	4.1.3 职业卫生管理中细化告知、警示、健康体检等建议	P16
吴建兰个人意见				
1	细化评价范围的说明	是	1.3 评价范围中明确为建设年产 1600 万件汽车零部件项目，仅新增一台 500T 冲床	P3
2	说明现有项目的概况和职业卫生管理现状	是	1.4 建设单位职业卫生管理基本情况中明确现有职业卫生管理现状	P4
3	拟建项目仅增加一台冲压机的生产工艺？说明利旧情况	是	1.5 建设项目利旧情况中明确仅新增一台 500T 冲床，其余工艺、职业卫生管理制度、公用及辅助工程均依托现有	P4

4	细化生产车间的全面通风分析和评价	是	4.1.1 工程技术措施中细化通风措施分析与建议	P14
5	类比资料冲压岗位噪声超标，建议拟建项目的改进工艺，尽量将噪声源屏蔽，降低噪声的危害	是	4.1.1 工程技术措施中完善噪声超标岗位的改进建议措施	P14
杨跃新个人意见				
1	补充完善评价依据，如新修订的职业病防治法、劳动法等。删除已废止的依据	是	附 1.1 评价依据中更新完善职业卫生相关评价依据、规范	P20
2	细化车间现有项目职业病危害因素的描述，补充说明所采取的防止相互影响的设施、措施的分析与建议	是	1.4 建设单位职业卫生管理基本情况中明确现有职业卫生管理现状，4.1.3 职业卫生管理中细化告知、警示、健康体检等建议	P4 P16
3	项目在原有冲床旁扩建，且原有冲床噪声已超标，如何防止噪声危害因素的相互影响同时降低本项目的噪声强度，建议进行细化说明，并按照工业企业噪声控制设计规范的要求完善噪声防护的建议	是	4.1.1 工程技术措施中完善噪声超标岗位的改进建议措施	P14
4	细化车间拟采取的全面通风系统的描述、分析，具体列出已采取的通风措施，以评估能否充分排出油雾等危害	是	4.1.1 工程技术措施中细化通风措施分析与建议	P14
5	完善个体防护用品配备的建议，如针对油雾的 KP 系列的防油雾口罩，防油雾工作服等	是	附 5.2 个人使用职业病防护用品中细化个体防护用品配备的建议	P57

6	细化现有项目职业卫生管理制度执行情况的分析、评价，重点针对存在的问题完善相关建议，以利于拟建项目职业卫生管理的改进	是	1.4 建设单位职业卫生管理基本情况中明确现有职业卫生管理现状，4.1.3 职业卫生管理中细化告知、警示、健康体检等建议	P4 P16
<p>建设单位负责人签字确认： (公章)</p> <p>评审组全体成员签字确认： </p> <p style="text-align: right;">整改确认时间：2019年4月29日</p>				
<p>整改确认说明：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、建设单位应当要求评价单位严格按照评审组综合意见书中的修改意见及建议对预评价报告进行认真修改完善。 2、修改完成情况经建设单位、评价单位负责人签字确认后，由建设单位提请评审组全体成员签字确认。 3、个人评审意见的整改情况应当参照本表的格式，并作为本表的附件附后。 4、如综合评审意见中无整改事项的也需要填写此确认表。 				